

**ZAMÓWIENIA PUBLICZNE I NIEPUBLICZNE W ENERGETYCE**  
**DOBRE PRAKTYKI**  
**PRZYJĘTE UCHWAŁĄ ZARZĄDU IZBY GOSPODARCZEJ ENERGETYKI I OCHRONY**  
**ŚRODOWISKA W DNIU 29.09.2015**

Ustawa z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień Publicznych /zwana dalej „PZP” lub „Ustawa”/ ustala zasady nabywania dostaw, usług i robót budowlanych i zobowiązuje podmioty sektora elektroenergetycznego jako zamawiających sektorowych do stosowania przepisów PZP.


Ustawa zawiera szereg przepisów o charakterze fakultatywnym, pozostawiając Zamawiającym szeroki zakres uznania co do sposobu ich stosowania. Zawiera także przepisy ustalające normy generalne i wymagające konkretyzacji w każdym jednostkowym postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Przedstawiciele podmiotów zrzeszonych w Izbie Gospodarczej Energetyki i Ochrony Środowiska /zwanej dalej „IGEiOŚ”, których działalność koncentruje się na świadczeniu usług na rzecz przedsiębiorstw energetyki, podjęli inicjatywę opracowania Katalogu Dobrych Praktyk /zwanych dalej „Dobrymi Praktykami”/ w zamówieniach zarówno publicznych jak i niepublicznych. Intencją jest, aby wdrożenie tych praktyk doprowadziło do zwiększenia konkurencyjności w zakresie dostaw, robót budowlanych, jak i usług w obszarze działania tych podmiotów. Zapewni to również stabilny rozwój firm sektora dostaw, robót budowlanych i usług dla energetyki, nie naruszając przy tym interesów podmiotów zamawiających.

Dobre Praktyki wskazują pożądane i korzystne dla wszystkich uczestników procedury, sposoby przygotowania i prowadzenia postępowań o udzielenie zamówienia, zarówno publicznego jak i niepublicznego. Wynikają one z dwudziestu lat doświadczeń stosowania różnego rodzaju procedur organizowania przetargów, w tym procedur wynikających z przepisów powszechnie obowiązującego prawa w zakresie zamówień publicznych. Dobre Praktyki nie naruszają postanowień Ustawy, a jedynie je doprecyzowują i uzupełniają w miejscach gdzie PZP pozostawia swobodę Zamawiającym.

W obszarze zamówień niepublicznych, ze względu na fakt iż obejmuje on w energetyce dość znaczny zakres działalności inwestycyjnej, Dobre Praktyki wprowadzają zasady udzielania zamówień na podstawie stosowanych rozwiązań w wewnętrznych regulaminach zakupów podmiotów energetyki /zwanych dalej „Regulaminami”/ przedsiębiorstw energetycznych. Intencją jest, aby dla zamówień niepublicznych, postanowienia Regulaminów nie zaostrzały kryteriów i warunków udziału w postępowaniu dla wykonawców w stosunku do postanowień PZP. W zamówieniach niepublicznych warunki ubiegania się o zamówienia i kryteria uczestnictwa w ubieganiu się o zamówienie powinny być łagodniejsze niż przewiduje to PZP dla zamówień publicznych.

IGEiOŚ powinien uruchomić platformę internetową, a firmy energetyczne powinny wysyłać do niej wszystkie swoje ogłoszenia o zakupach i przetargach /można je ograniczyć tylko do niepublicznych/, które byłyby publikowane na tej stronie, niezależnie od wymagań publikacji określonych w Ustawie i regulaminach Zamawiających.



# **I. UWAGI DOTYCZĄCE ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH I NIEPUBLICZNYCH**

## **1. ZASADY PRZYGOTOWANIA POSTĘPOWANIA**

- 1.1. Przed rozpoczęciem postępowania o udzielenie zamówienia w celu poprawienie efektywności i skuteczności prowadzonych procedur zakupowych zaleca się, aby Zamawiający w przypadku zamówień o dużym stopniu złożoności przeprowadzał rozpoznanie rynku, co ułatwi mu przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia i warunków jego realizacji w sposób odpowiadający aktualnym wymaganiom i standardom rynkowym, z uwzględnieniem innowacyjnych rozwiązań, dostępnych na rynku. Rozpoznanie rynku umożliwi Zamawiającemu określenie oczekiwań co do przedmiotu zamówienia w sposób maksymalnie efektywny.
- 1.2. Zaleca się, aby w maksymalnym stopniu stosować elektroniczne systemy zamówień, które gwarantują dostęp do odpowiednich informacji. Wskazane jest, aby Zamawiający korzystał z elektronicznych narzędzi komunikowania się, co zwiększy efektywność procesu zakupowego, gdyż jest to forma tania i szybka. Wskazane jest ograniczanie ilości kopii składanych ofert na rzecz ich formy elektronicznej, co powoduje oszczędności w zakresie kosztów opłat pocztowych i kosztów kopiowania.
- 1.3. Wskazane jest, aby Zamawiający tam, gdzie jest to możliwe i uzasadnione, udzielał danego zamówienia w częściach lub dopuszczali składanie ofert częściowych.

## **2. TRYB ZAMÓWIENIA**

- 2.1. Wybór trybu zamówienia powinien opierać się o ocenę poziomu wiedzy Zamawiającego o nabywanym przedmiocie zamówienia przesądzającym o wyborze trybu przetargowego bądź negocjacji. Wybór trybów negocjacyjnych, gdy Zamawiający bez trudu definiuje przedmiot zamówienia i warunki przyszłej umowy, jest zbędnym przedłużeniem procedury zamówieniowej, kosztownym dla obu stron procedury.
- 2.2. Wybór trybu zamówienia powinien umożliwiać wyłonienie Wykonawcy, który w jak największym stopniu posiada wiarygodny dostęp do potencjału koniecznego dla realizacji zamówienia. Większe możliwości od przetargu nieograniczonego w tym zakresie oferuje przetarg ograniczony, stąd jego zastosowanie powinno być zawsze przedmiotem rozważań przed decyzją Zamawiającego.
- 2.3. W przypadku postępowania prowadzonego w trybie negocjacyjnym, prowadzone negocjacje i sposób ich organizacji powinny mieć na celu stworzenie ostatecznej wersji SIWZ /OPZ, Wzoru umowy/ w sposób zapewniający równowagę pomiędzy potrzebami zamawiającego a rynkowymi realiami i możliwościami Wykonawców. Powinny też ograniczać zbędne wymagania formalne w toku prowadzenia postępowania. Negocjacje powinny mieć charakter poufny.

### 3. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA, TERMIN WYKONANIA

3.1. Opis przedmiotu zamówienia powinien być sporządzony w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, z uwzględnieniem wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty, z zachowaniem prawa do zastosowania produktów i technologii równoważnych pod względem parametrów technicznych, funkcjonalnych, eksploatacyjnych, w tym kosztów, które z punktu widzenia Zamawiającego są dla niego istotne, a z punktu widzenia Wykonawców nie naruszają zasad uczciwej konkurencji i nie stanowią nieuzasadnionego ograniczenia dostępu do postępowania o udzielenie zamówienia.

Zasada ta obowiązuje zarówno w postępowaniach prowadzonych zgodnie z Ustawą, jak i w postępowaniach prowadzonych w oparciu o regulaminy własne Zamawiającego. Dodatkowo zaleca się, żeby opis ten zapewniał osiągnięcie zakładanych przez Zamawiającego standardów techniczno – funkcjonalnych i głównych parametrów technicznych /np.: moc, emisja zanieczyszczeń, sprawność, koszty eksploatacyjne/, niewskazane jest jednakże, aby eliminować możliwości zaoferowania dostępnych na rynku rozwiązań, których zastosowanie nie powoduje zagrożenia niedotrzymania głównych parametrów technicznych zamówienia i jest zgodne z celem, jaki chce osiągnąć Zamawiający poprzez realizacji zamówienia.

3.2. Zaleca się, aby opis przedmiotu zamówienia był sporządzony z zachowaniem zasady neutralności technologicznej.

3.3. Wskazane byłoby odchodzenie od zbyt precyzyjnego opisu przedmiotu zamówienia. Przedmiot zamówienia należy opisywać raczej w sposób funkcjonalny niż przy użyciu dokładnych parametrów technicznych.

3.4. Zaleca się, aby w przypadkach, gdzie jest to możliwe termin wykonania przedmiotu zamówienia był określany jako czas liczony od daty zawarcia umowy. Innym rekomendowanym rozwiązaniem jest sporządzenie harmonogramu realizacji przedmiotu zamówienia, przy czym poszczególne etapy harmonogramu należy odnieść do zdarzeń np. 2 tygodnie od przekazania terenu budowy, 1 tydzień od przekazania przez Zamawiającego niezbędnej dokumentacji itp.

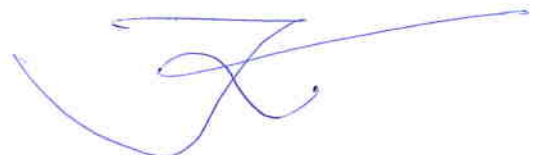
### 4. WARTOŚĆ ZAMÓWIENIA

4.1. Podstawą ustalenia wartości zamówienia jest ustalone z należyłą starannością całkowite szacunkowe wynagrodzenie Wykonawcy, bez podatku od towarów i usług.

4.2. Ustalenie wartości zamówienia nie powinno wynikać z wielkości posiadanych środków finansowych przez Zamawiającego, lecz opierać się w szczególności na rzetelnym badaniu rynku lub profesjonalnie przygotowanych kosztorysach.

### 5. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

5.1. Warunki udziału w postępowaniu powinny być ustalone w sposób proporcjonalny i adekwatny do przedmiotu zamówienia.



- 5.2. Zaleca się, aby Zamawiający dopuszczał wykazanie się przez Wykonawców doświadczeniem w realizacji inwestycji lub ich części o zbliżonym, a nie tożsamym pod względem wartości wielkości parametrów technicznych z zakresem przedmiotu zamówienia. Zaleca się, aby żądany przez Zamawiającego zakres doświadczenia Wykonawców zawierał w sobie możliwość udokumentowania oczekiwanych parametrów jako sumy doświadczeń Wykonawców pochodzących z kilku, a nie tylko jednej inwestycji. Wartość lub ilość musi uwzględniać rynkowe realia i nie prowadzić do zbędnego ograniczania konkurencji. Zaleca się, o ile jest to zasadne, korzystanie z przepisów dla Zamawiających sektorowych, zezwalających na wydłużanie honorowanego okresu doświadczenia w stosunku do czasu określonego w Rozporządzeniu Prezesa Rady Ministrów w sprawie rodzajów dokumentów, jakich może żądać Zamawiający od Wykonawcy, oraz form, w jakich te dokumenty mogą być składane.
- 5.3. Przy stawianiu wymagań dotyczących zakresu i wartości zamówień referencyjnych zaleca się, aby Zamawiający brał pod uwagę możliwości spełnienia tych wymagań przez jak największą ilość Wykonawców.
- 5.4. Proponuje się, aby Zamawiający uznawali referencje złożone z dwóch lub więcej części.

## **6. SPECYFIKACJA ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

- 6.1. Zaleca się, aby wyjaśnienia treści specyfikacji warunków zamówienia /SIWZ lub inne/ nie ograniczały się do odpowiedzi „tak jak w SIWZ”, która jest sprzeczna z istotą wyjaśnień oraz były adekwatne i wyczerpujące pod względem zawartych informacji do postawionego pytania.
- 6.2. Wskazane jest udzielanie odpowiedzi na dotyczące ważnych zagadnień prośby o wyjaśnienia składane w całym procesie wyboru Wykonawcy zamówienia, tj. do terminu przypadającego najpóźniej na 6 dni przed terminem składania ofert.

## **7. KRYTERIA OCENY OFERT**

- 7.1. Kryteriami oceny ofert powinny być cena albo cena i inne kryteria. Zaleca się, aby kryterium ceny było stosowane jako jedyne kryterium oceny ofert, jeżeli przedmiot zamówienia jest powszechnie dostępny oraz ma ustalone standardy jakościowe, a inne kryteria nie są istotne dla osiągnięcia oczekiwanego efektu biznesowego lub ekonomicznego.

Kryteria oceny ofert powinny być tak określone, aby Zamawiający uzyskał optymalny efekt biznesowy i ekonomiczny w całym okresie korzystania z przedmiotu zamówienia. Za szczególnie pożądane uznaje się stosowanie kryteriów, których spełnienie obniży koszty eksploatacji /energooszczędności, trwałości, sprawności urządzeń i materiałów/.



## 8. OFERTY

- 8.1. Zaleca się, aby dokumenty i informacje dotyczące przedmiotu zamówienia wymagane od Wykonawców nie odnosiły się do szczegółów, których Wykonawca:
- a) nie może znać na etapie składania ofert lub
  - b) których rozwiązanie wymaga wiedzy specjalistycznej wynikającej ze szczegółów rozwiązań projektowych i projektów wykonawczych lub
  - c) nie może ustalić bez zakończenia procesu projektowania, z wyłączeniem parametrów gwarantowanych, w zakresie parametrów technicznych poszczególnych urządzeń i materiałów,
- gdyż dopiero w trakcie realizacji zamówienia zobowiązany jest do zaprojektowania lub doboru szczegółowo zdefiniowanych rozwiązań lub urządzeń.
- 8.2. Oferty złożone w każdym postępowaniu powinny być jawne, z zastrzeżeniem uregulowań wynikających z Ustawy. Wykonawcy powinni mieć także prawo do udziału w otwarciu ofert.
- 8.3. Zamawiający powinien zapewnić odpowiedni czas na przygotowanie oferty *głównie dotyczy zamówień niepublicznych!*. W uzasadnionych przypadkach powinien uwzględnić prośby o wydłużenie czasu na przygotowanie oferty.
- 8.4. Terminy składania ofert powinny być wyznaczane nie wcześniej niż na godz. 10.00. we wszystkie robocze dni tygodnia i nie później niż na godz. 14.00 w piątek, tak żeby jawne otwarcie ofert mogło się odbyć tego samego dnia w odstępie max 1 godz. od złożenia ofert.
- 8.5. Żądanie wyjaśnień dotyczących treści oferty, ceny rażąco niskiej, treści złożonych dokumentów jest niezbywalnym prawem Zamawiającego /a w ustawowo wskazanych okolicznościach jego obowiązkiem/, jednak nie może być stosowane wybiórczo, a termin wyznaczony na złożenie tych wyjaśnień powinien uwzględniać czas faktycznie niezbędny na ich przygotowanie i złożenie.

## 9. AUKCJA ELEKTRONICZNA

- 9.1. Proponuje się, aby Zamawiający zrezygnowali z przeprowadzania aukcji dla robót budowlanych, usług oraz dostaw przygotowywanych na specjalne zamówienie. Zaleca się, aby aukcja była stosowana w przypadku typowych i standardowych zamówień.

## 10. INFORMACJA O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

- 10.1. Informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej powinna być jawna i nie powinna być przekazywana Wykonawcom w takich terminach, by ze względu na układ kalendarza i dni wolne od pracy skracać istotnie faktyczny czas na skorzystanie ze środków ochrony prawnej przez Wykonawców.

## 11. ODWOŁANIA (dotyczy zamówień publicznych)





- 11.1. Odwołania składane przez Wykonawców nie powinny być uwzględniane tylko ze względu na zamiar uniknięcia kosztów postępowania odwoławczego.

## 12. DYSPONOWANIE POTENCJAŁEM PODMIOTÓW TRZECICH

- 12.1. Zaleca się, aby dysponowanie potencjałem udostępnianym Wykonawcom przez podmioty inne było badane pod kątem faktycznego dostępu Wykonawców do tego potencjału. Istotne jest rozważenie możliwości żądania obowiązku podwykonawstwa podmiotu trzeciego, który udostępnia Wykonawcy swój potencjał.

## 13. PODWYKONAWSTWO

- 13.1. Zaleca się, aby dopuszczalność wykonania zamówienia za pomocą podwykonawcy nie była ograniczana, tam gdzie w normalnych rynkowych warunkach określone świadczenia są wykonywane z udziałem podwykonawców. Zaleca się, aby Zamawiający rozważył korzystanie z rozwiązań prawa cywilnego, takich jak przelew wierzytelności, polecenie przekazu oraz cesji praw z Umowy na banki i ubezpieczalnie finansujące i ubezpieczające działalność Wykonawców i dalszych podwykonawców dla zapewnienia skuteczniejszej ochrony podwykonawców niż ustalona w Ustawie.
- 13.2. Ryzyko odpowiedzialności podwykonawców powinno być ograniczane do wartości umowy o zamówienie, a odpowiednie postanowienia w tym zakresie powinny zawierać warunki zamówienia (SIWZ lub inne).
- 13.3. Umowy o podwykonawstwo robót budowlanych, których projekty są przedkładane Zamawiającemu powinny być zawierane pod warunkiem rozwiązującym, jeśli Zamawiający nie dokona zatwierdzenia Wykonawcy, dalszego podwykonawcy i nie zaakceptuje przedłożonej mu Umowy bez zastrzeżeń lub wyrazi sprzeciw wobec jej zawarcia. Zamawiający, odmawiając akceptacji umowy z podwykonawcą, powinien określić przyczyny takiej odmowy i ją uzasadnić. Nie może on bez powodu odmówić swojej akceptacji.
- 13.4. Zaleca się, aby Zamawiający wymagał od Wykonawców, by w umowach z podwykonawcami obowiązujące były terminy płatności nie dłuższe niż wynikające z umowy pomiędzy Wykonawcą a Zamawiającym.

## 14. ZAMÓWIENIA UZUPEŁNIAJĄCE

- 14.1. Zamówienia uzupełniające powinny być w uzasadnionych przypadkach przewidywane zarówno w zamówieniach publicznych, jak i niepublicznych, odpowiednio w ogłoszeniu i Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w przypadku zamówień publicznych, a w dokumentach przetargowych w przypadku zamówień niepublicznych, jednakże wskazane jest, aby przedmiot zamówienia tak definiować, by konieczność udzielenia zamówień uzupełniających zachodziła tylko w szczególnie uzasadnionych przypadkach.
- 14.2. Fakt udzielenia zamówień uzupełniających w zamówieniach niepublicznych powinien być podany w odpowiednim czasie do publicznej wiadomości.

14.3. W przypadku zamówień niepublicznych w Regulaminie powinny być wprowadzone ograniczenia udzielania zamówień uzupełniających, podobnie jak jest to określone w PZP /maksymalna wartość udzielanych zamówień podstawowych, maksymalny okres, kiedy mogą być one udzielone, okoliczności/. W dokumentach przetargowych powinny być szczegółowo opisane warunki, w jakich zamówienie uzupełniające może być udzielone.

## 15. OPCJE

15.1. Opcje, czyli niegwarantowany przez Zamawiającego zakres świadczenia, które na żądanie Zamawiającego Wykonawca musi spełnić na warunkach określonych w umowie, nie powinny mieć znaczącego udziału w całości świadczenia, gdyż prowadzi to do braku pewności co do skali obowiązku Wykonawcy oraz utrudnia Wykonawcy kalkulację oferty /dla Zamawiającego oferta jest droższa/, gdyż Wykonawca musi liczyć się z tym, że zakres objęty opcją nie będzie realizowany.

## 16. UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIEŃ

16.1. Warunki umowy powinny respektować zasadę równego traktowania stron stosunku prawnego, a przygotowując wzór lub istotne postanowienia umowy, Zamawiający nie powinien nadużywać zasady swobody kształtowania umów i kształtować jej postanowień wyłącznie z zamiarem ochrony własnych interesów.

16.2. Zakres dopuszczalnych zmian w umowie powinien zapewniać możliwość elastycznego reagowania na okoliczności w trakcie jej wykonywania, jednakże w miarę możliwości powinny być określone precyzyjnie okoliczności i warunki, na jakich wprowadzenie zmian jest możliwe. Wskazane jest, aby zmiany w umowie nie prowadziły do istotnej zmiany przedmiotu zamówienia i sposobu świadczenia Wykonawcy.

Informacje o wprowadzeniu zmian do umowy oraz treść tych zmian powinna być udostępniana do wiadomości na wniosek osoby zainteresowanej. Informacje o treści zmian w umowie nie będą udostępniane w sytuacji, gdy stanowią tajemnicę ustawowo chronioną.

16.3. Harmonogram płatności powinien zapewniać płynność finansową w realizacji projektu. Dla prawidłowej i płynnej realizacji zamówienia nie powinny być stosowane płatności jednorazowe z tytułu wykonania i odebrania całego przedmiotu umowy w przypadku umów zawieranych na okresy dłuższe niż 6 miesięcy, a także dla zamówień inwestycyjnych o znacznej wartości. Oczekiwanym podejściem do zagadnień finansowania inwestycji stanowiącej przedmiot umowy Wykonawcy jest dokonywanie zapłaty za etapy prac, których okresy wykonania można podzielić na okresy nieprzekraczające np. 2-3 miesięcy.

16.4. Wysokość kar umownych powinna być określana w zależności od poziomu ryzyka, jakie niesie za sobą zawarcie umowy. W miarę możliwości powinno się unikać postanowień, na podstawie których maksymalna całkowita odpowiedzialność kontraktowa przekracza wartość kontraktu. Zaleca się, aby była wyłączona odpowiedzialność za utracone korzyści.

- 16.5. Zamawiający nie powinien formułować umów jednostronnie niekorzystnych dla Wykonawców, w szczególności nie powinien przerzucać całości ryzyka na Wykonawców
- 16.6. Zamawiający w Oświadczeniu o zachowaniu w tajemnicy informacji chronionych w związku z zamiarem złożenia oferty przez Wykonawcę lub podwykonawcę lub jego dalszych podwykonawców nie powinien formułować kar z tytułu odpowiedzialności za każdorazowe naruszenie tego obowiązku. Informacjami chronionymi powinny być tylko takie informacje, które spełniają przesłanki określone art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (zwanej dalej „UZNK”). Przekazując informacje chronione, Zamawiający powinien je specjalnie oznakować oraz jasno zdefiniować zakres informacji chronionych. Konsekwencje naruszenia tajemnicy przedsiębiorstwa określa UZNK. Zachowanie w tajemnicy informacji chronionych powinno być zalimitowane w czasie.
- 16.7. Zaleca się, aby w umowach z Wykonawcami Zamawiający ograniczali się do wymogu przekazania licencji do utworów przekazywanych Zamawiającemu w ramach realizacji umów /wraz z prawami zależnymi/.
- 16.8. W zakresie uzyskiwania decyzji administracyjnych niezbędnych dla realizacji przedmiotu umowy, Zamawiający powinien brać czynny udział w pozyskiwaniu tych decyzji. Ze względu na niemożliwość przewidzenia czasu niezbędnego dla uzyskania takiej decyzji, szczególnie w przypadku skomplikowanych przedmiotów zamówienia, Wykonawca nie powinien być obciążony odpowiedzialnością za przedłużający się proces uzyskania decyzji, chyba że terminowe uzyskanie decyzji nie jest możliwe z winy Wykonawcy.
- 16.9. Zastrzeżone w umowie prawo do okresu dopuszczalnego zawieszenia prac, w trakcie którego stronie wykonującej przedmiot umowy nie przysługuje prawo do wynagrodzenia uzupełniającego nie powinno wynosić więcej jak 5% czasu przewidzianego na wykonanie przedmiotu umowy.

## II. UWAGI DOTYCZĄCE ZAMÓWIEŃ NIEPUBLICZNYCH

Do postępowań na wybór Wykonawcy zamówień niepublicznych zaleca się stosować wszystkie propozycje rozwiązań zapisane w niniejszym dokumencie, zarówno w punkcie I, jak i II.

### 1. WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU

- 1.1. Warunki udziału w postępowaniu powinny być ustalane w sposób proporcjonalny i adekwatny do przedmiotu zamówienia.
- 1.2. Wymagania określone w warunkach udziału w postępowaniu nie muszą dokładnie odpowiadać przedmiotowemu zamówieniu i co do zasady powinny być łagodniejsze niż konkretne zamówienie.
- 1.3. Zaleca się przyjąć generalną zasadę niezawężania /niezaostrażania/ warunków dla Wykonawców w stosunku do zapisów zredagowanych w PZP.



W zamówieniach niepublicznych warunki uczestnictwa w ubieganiu się o zamówienie mogą być łagodniejsze niż przewiduje to PZP.

- 1.4. Proponuje się, aby Zamawiający nie wymagał od Wykonawców doświadczenia w realizacji takich samych przedmiotów jak przedmiot zamówienia, do danego przedmiotu zamówienia dopuszczając doświadczenie w realizacji podobnych lub zbliżonych zamówień.
- 1.5. Proponuje się, aby Zamawiający wymagali przedłożenia dokumentów, które mają ścisły związek z danym postępowaniem i służą do zbadania potencjału do realizacji danego zamówienia lub sprawdzenia jakości oferowanych dostaw lub usług.
- 1.6. W przypadku Zamawiających sektorowych tworzących w zamówieniach niepublicznych systemy kwalifikowania Wykonawców niezbędne jest, aby warunki dopuszczające do uczestnictwa w systemie były adekwatne do przedmiotów zamówień, które będą zlecane Wykonawcom objętym systemem. Nabór Wykonawców do systemu kwalifikacji powinien następować w wyniku wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków udziału w postępowaniu, a to oznacza, iż także w tym przypadku powinien znaleźć zastosowanie wymóg adekwatności tych warunków do przedmiotu zamówienia.

## 2. JAWNOŚĆ POSTĘPOWANIA

- 2.1. Zaleca się, aby wprowadzić zasadę jawności otwarcia ofert.
- 2.2. Zaleca się, aby wprowadzić zasadę jawności ofert złożonych w postępowaniu.
- 2.3. Wykonawcy uczestniczący w postępowaniach zakupowych dla energetyki powinni zastrzegać jako tajemnicę przedsiębiorstwa tylko i wyłącznie te części oferty, które faktycznie stanowią tajemnicę w rozumieniu art. 11 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. 2003 r. Nr 153 poz. 1503, z późn. zm.). W szczególności jako tajemnica przedsiębiorstwa nie powinny być zastrzegane takie informacje jak: dotyczące wykonanych dostaw, robót budowlanych, usług oraz referencji z tym związanych, a także zastrzeżenia wykazu osób. Dodatkowo Wykonawca powinien wykazać spełnienie przesłanek tajemnicy przedsiębiorstwa już na etapie składania ofert (lub na późniejszym etapie – jeżeli dotyczą wyjaśnień do oferty), pod rygorem uznania zastrzeżenia za bezskuteczne. Jako tajemnica przedsiębiorstwa mogą być zastrzegane jedynie te elementy oferty zawierające własne rozwiązania techniczne, technologiczne, czy know how danego Wykonawcy.
- 2.4. Należy przyjąć stałą zasadę informowania Wykonawców, którzy złożyli oferty o unieważnieniu lub zawieszeniu postępowania oraz o wyborze oferty najkorzystniejszej i zakończeniu postępowania.
- 2.5. Należy przyjąć zasadę informowania – na wniosek zainteresowanych - o udzielonych zamówieniach uzupełniających i robotach dodatkowych wykonywanych w trakcie realizacji zamówienia przez Wykonawcę, z którym Zamawiający podpisał umowę.



### **3. OCENA OFERT**

3.1. W ocenie ofert powinna być dopuszczana możliwość stosowania preferencji unijnych.

### **4. WADIUM**

4.1. Wadium nie powinno przekraczać 3% wartości zamówienia.

### **5. UMOWY**

5.1. Zaleca się, aby Zamawiający przewidział możliwość negocjacji zapisów umowy, której wzór zamieszcza Zamawiający w dokumentach przetargowych. Wskazane jest, aby Zamawiający dopuścił zgłaszanie uwag przez Wykonawców. Proponuje się, aby każdy postulat o zmianę umowy został przez Zamawiającego rozważony i aby zamawiający przedstawił uzasadnienie podjętej decyzji.

IZBA GOSPODARCZA  
Energetyki i Ochrony Środowiska  
00-950 Warszawa, skł. poczt. 897  
ul. Krucza 6/14  
tel. 22/ 621 35 29, 22/ 621 65 72

  
DYREKTOR GENERALNY  
*mgr inż. Sławomir Krystek*